



Tabele rozkładu ocen Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku

Rozkład ocen jest liczony na podstawie danych statystycznych zebranych w stosunku do jasno określonej *grupy odniesienia* i przedstawiony jest za pomocą ujednoczonych tabeli dla każdego z wydziałów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. „W tabelach przedstawiono rozkład statystyczny ocen pozytywnych (...) przyznawanych na danym wydziale w konkretnej instytucji. Dodatkowo, poza tabelą rozkładu ocen, [zostały podane] także informacje na temat wskaźnika powodzenia [*success rate*]”¹. Tabele rozkładu ocen zostały stworzone zgodnie z wymogami Komisji Europejskiej oraz FRSE i mają na celu usprawnić transfer ocen uzyskanych przez studentów biorących udział w programie Erasmus+. Tabele rozkładu ocen są zatem przykładem dobrej praktyki, która umożliwia sprawiedliwe ocenianie osiągnięć studentów przebywających poza granicami kraju uczelni macierzystej.

Grupa odniesienia:

Kryteria tworzenia grupy odniesienia zostały określone zgodnie z wytycznymi zawartymi w przewodniku dla użytkowników systemu ECTS. Rozkłady ocen są obliczone dla odpowiednio licznego rocznika studentów z ocen wystawionych w ciągu odpowiedniej liczby lat akademickich². W związku z tym, że pierwsze roczniki studiów I stopnia oraz II stopnia nie biorą udziału w programach wymiany studenckiej lub biorą w nich udział najrzadziej, a do obliczeń statystycznych konieczne jest wzięcie pod uwagę co najmniej dwóch ostatnich lat akademickich³, grupą odniesienia zostali studenci II oraz III roku studiów I stopnia na wydziale Grafiki oraz Architektury i Wzornictwa. W celu zastosowania ujednoczonej systematyki te same roczniki zostały wzięte pod uwagę w przypadku Wydziału Malarstwa oraz Wydziału Rzeźby i Intermediów mimo tego, że są na nich prowadzone jednolite studia magisterskie.

¹ „Przewodnik dla użytkowników system ECTS 2015”, FRSE 2016, str.39

² Ibidem, str. 39

³ Ibidem, str. 40



Metodologia:

Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku korzysta z Systemu do Zarządzania Szkołą Wyższą o nazwie AKADEMUS. Sposób gromadzenia danych był więc zależny od działających w nim funkcji oraz możliwości eksportowania danych. Zgodnie z kryteriami wymienionymi powyżej, z systemu zostały pobrane dane z semestru 3,4,5 oraz 6, rocznika z naboru 2013/14. Pod uwagę zostały wzięte wszystkie oceny tej grupy studentów uzyskane na danym Wydziale. Sposób zastosowania kryteriów został zademonstrowany na Rys. 1 znajdującym się poniżej. Następnie została obliczona ilość występowania każdej z ocen zaliczających w stosunku do ilości wszystkich ocen zaliczających. *Success rate* wskazuje ilość występowania ocen zaliczających w stosunku do wszystkich uzyskanych ocen (wraz z niezaliczającymi).

Rys. 1

The screenshot shows the AKADEMUS system interface with the following filters and options:

- SEMESTR:** 2015/16-L, 2015/16-Z, 2014/15-L, 2014/15-Z
- STUDIA SEMESTR:** s.3, s.4, s.6, s.5, nabór: 2013/14-Z
- JEDNOSTKA:** --- Wydział Malarstwa
- OCENIAJĄCY:** wybierz
- DATA:** 0000-00-00 - 0000-00-00
- KURS:**
- OSOBA:**
- OCENA:** 2, 3.5, 3, 4, 4.5, 5, 5.5
- POLA DO EKSPORTU:** ocena

The interface includes a navigation bar with the AKADEMUS logo and the Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku logo.



Tabele rozkładu ocen:

Tabela nr 1, Architecture and Design, Academy of Fine Arts in Gdańsk

Oceny w skali używanej w danej instytucji (od najwyższej do najniższej zaliczającej)	Całkowita liczba ocen zaliczających wystawionych w grupie odniesienia	Procentowy udział każdej z wystawionych ocen w porównaniu z liczbą całkowitą ocen zaliczających	Procent skumulowany wystawionych ocen zaliczających
Grading scale (from the highest to the lowest passing)	Overall number of passing grades in a reference group	Percentage of a mark in an overall number of passing grades in a reference group (round up)	Cumulative percentage of passing grades
5,5	104	7%	7%
5	659	39%	46%
4,5	257	15%	61%
4	352	21%	82%
3,5	130	8%	90%
3	175	10%	100%
Total:	1677		

Success rate: 81%

Tabela nr 2, Graphic Arts, Academy of Fine Arts in Gdańsk

Oceny w skali używanej w danej instytucji (od najwyższej do najniższej zaliczającej)	Całkowita liczba ocen zaliczających wystawionych w grupie odniesienia	Procentowy udział każdej z wystawionych ocen w porównaniu z liczbą całkowitą ocen zaliczających	Procent skumulowany wystawionych ocen zaliczających
Grading scale (from the highest to the lowest passing)	Overall number of passing grades in a reference group	Percentage of a mark given in an overall number of passing grades in a reference group (round up)	Cumulative percentage of passing grades
5,5	291	15%	15%
5	721	38%	53%
4,5	315	16%	69%
4	330	17%	86%
3,5	103	5%	91%
3	159	9%	100%
Total:	1919		

Success rate: 97%



Tabela nr 3, Painting, Academy of Fine Arts in Gdańsk

Oceny w skali używanej w danej instytucji (od najwyższej do najniższej zaliczającej) Grading scale (from the highest to the lowest passing)	Całkowita liczba ocen zaliczających wystawionych w grupie odniesienia Overall number of passing grades in a reference group	Procentowy udział każdej z wystawionych ocen w porównaniu z liczbą całkowitą ocen zaliczających Percentage of a mark given in an overall number of passing grades in a reference group (round up)	Procent skumulowany wystawionych ocen zaliczających Cumulative percentage of passing grades
5,5	61	10%	10%
5	274	43%	53%
4,5	78	12%	65%
4	125	20%	85%
3,5	43	7%	92%
3	52	8%	100%
Total:	633		

Success rate: 98%

Tabela nr 4, Sculpture and Intermedia, Academy of Fine Arts in Gdańsk

Oceny w skali używanej w danej instytucji (od najwyższej do najniższej zaliczającej) Grading scale (from the highest to the lowest passing)	Całkowita liczba ocen zaliczających wystawionych w grupie odniesienia Overall number of passing grades in a reference group	Procentowy udział każdej z wystawionych ocen w porównaniu z liczbą całkowitą ocen zaliczających Percentage of a mark given in an overall number of passing grades in a reference group (round up)	Procent skumulowany wystawionych ocen zaliczających Cumulative percentage of passing grades
5,5	35	5%	5%
5	303	39%	44%
4,5	106	14%	58%
4	172	22%	80%
3,5	59	8%	88%
3	94	12%	100%
Total:	769		

Success rate: 96%