



Doktorant :

Wojciech Radtke

wynik oceny śródkresowej :

pozytywny

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródkresowej.

Szczegółowe uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej :

Opinia I

Przedstawiona dokumentacja i rozmowa z doktorantem potwierdzają jego głębokie zaangażowanie w podjęty temat oraz zgodność prowadzonych prac z indywidualnym planem badawczym. Prace są w wysokim stopniu zaawansowane i realizowane z krytycznym nastawieniem, wyraźnie ukierunkowanym na postawiony cel, który nie wyczerpując całej podjętej problematyki urealnia ją w perspektywie przewodu doktorskiego.

Całość stwarza przekonanie o solidnym osadzeniu projektu we wcześniejszym dorobku artysty, oraz o wyborze właściwej metodyki pracy, łączącej dyscyplinę badań podstawowych z wyobraźnią i metaforą czysto artystyczną.

Przedstawiony plan pracy uwiarygadnia możliwość realizacji projektu w deklarowanych terminach.

Opinia II

Przedstawione przez doktoranta Wojtka Radtke sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego jest związane z przyjętym tematem *We the water/my woda*. Doktoranta cechuje duża otwartość, wielorakie zainteresowania i aktywne uczestnictwo w wydarzeniach artystycznych. Pole eksploracji w ramach wybranego tematu jest bardzo szerokie co potwierdzają informacje zawarte w sprawozdaniu. Zgromadzony przez doktoranta materiał badawczy jest dla niego inspiracją do działań twórczych. Podsumowaniem eksperymentów i badań prowadzonych w związku z doktoratem będzie zaprezentowanie 8 obiektów artystycznych.

Opinia III

Doktorant wykazał się dużym stopniem zaangażowania w tematykę podjętych badań. Jego dociekliwość, weryfikacja założeń w ścisłej kooperacji ze specjalistami z innych dziedzin oraz holistyczna perspektywa nadają pracy prawdziwie interdyscyplinarny charakter. Nie mam wątpliwości, że finałem badań może być odważna, autorska, inspirująca realizacja, której istotnym elementem będzie integracja nauki i sztuki. Drobną wątpliwość budzić może jedynie nadmiar pomysłów (co nieuchronnie sprawia wrażenie ich powierzchowności). Sposób ich staranniejszej selekcji oraz skupienie się na wiodącym – możliwie wyrazistym aspekcie poszukiwań i eksperymentów oraz procesualna strategia realizacji celu miałyby mocniejszą siłę oddziaływania niż myślenie „gotowcami”. Nie wątpię jednak, że pokora jaką zaprezentował podczas prezentacji kandydat jest gwarancją jakości przewidywanego rezultatu i determinacji w dążeniu do celu. W mojej opinii projekt może być referencyjnym przykładem „badań” w obszarze sztuki. Z prawdziwym przekonaniem (i prawdziwym zaciekawieniem dotychczasowymi efektami) rekomenduję kontynuację studiów doktoranckich.

Gdańsk dnia 14 czerwca 2021 r.