

Tabela wyników Studenckiej ankiety opiniującej

Rok akademicki /semestr	2024/2025 sem. letni
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia I stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	24 - 3,2%
Uwagi dotyczące otrzymanych opinii: Ze względu na bardzo niski udział w badaniu (3,2%) odpowiedzi należy traktować jako sygnały pochodzące od osób, które wypełniły ankietę, a nie jako reprezentatywną ocenę wszystkich zajęć ani wszystkich osób studiujących. W uzyskanych odpowiedziach przeważały oceny pozytywne. Wskazywano dobrą atmosferę, zaangażowanie i przygotowanie osób prowadzących, pomocne i konstruktywne korekty, możliwość dyskusji oraz rozwijanie umiejętności artystycznych i technicznych. Pojedyncze uwagi krytyczne dotyczyły sposobu komunikacji i atmosfery na niektórych zajęciach, organizacji i regularności spotkań, przekazywania informacji o zmianach i nieobecnościach, dostępu do sal, komputerów, studia i materiałów oraz braku części kart przedmiotów. Pojawiły się również pojedyncze sugestie dotyczące kolejności, wymiaru i obciążenia zajęciami. W odpowiedziach dotyczących jednego z podstawowych przedmiotów fotograficznych wskazano ponadto na nieregularność spotkań, ograniczoną pracę praktyczną i niewystarczające omówienie podstaw technicznych. Ze względu na małą liczbę ankiet wszystkie zgłoszone uwagi wymagają zestawienia z innymi źródłami informacji, w szczególności z kartami przedmiotów, harmonogramami, hospitacjami i rozmowami z osobami studiującymi.	
Osoba/osoby przygotowująca podsumowanie: 	

Tabela wyników Studenckiej ankiety opiniującej

Rok akademicki /semestr	2024/2025 sem. letni
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia II stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	24 – 5,5%
Uwagi dotyczące otrzymanych opinii: W formularzu dla studiów II stopnia odnotowano 24 ankiety (5,5%). Tak niski udział nie pozwala uznać wyników za reprezentatywną ocenę zajęć, programu ani całej społeczności osób studiujących. W wypowiedzi opisowej jednoznacznie przypisanej w karcie zbiorczej do zajęć II stopnia pozytywnie oceniono interesujący i rozwijający charakter zajęć oraz sposób ich prowadzenia. Dla większości przedmiotów II stopnia nie uzyskano odpowiedzi, dlatego nie ma podstaw do porównywania zajęć lub osób prowadzących. Brak uwag krytycznych w tej części materiału nie oznacza automatycznie braku trudności. Wyniki należy odczytywać łącznie z informacjami z przeglądów prac, hospitacji, dokumentacji zajęć i rozmów z osobami studiującymi.	
Osoba/osoby przygotowująca podsumowanie: 	

Tabela wyników Studenckiej ankiety opiniującej

Rok akademicki /semestr	2024/2025 sem. zimowy
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia II stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	23 na 450 – 5,1%
Uwagi dotyczące otrzymanych opinii: Na studiach II stopnia odnotowano 23 ankiety na 450 wygenerowanych (5,1%). Ze względu na bardzo niski udział wyniki mają wyłącznie charakter sygnałowy. Pozytywnie oceniono interesujące i rozwijające treści, możliwość dyskusji, pomoc osoby prowadzącej, spokojne tempo pracy oraz elastyczny termin zaliczenia. Uwagi krytyczne dotyczyły pracy w dużych, losowo dobranych grupach i nierównego zaangażowania, organizacji zajęć i poziomu oczekiwań oraz wpływu napięć związanych z używaniem telefonów na atmosferę zajęć.	
Osoba/osoby przygotowująca podsumowanie: 	

Tabela wyników Studenckiej ankiety opiniującej

Rok akademicki /semestr	2024/2025 sem. zimowy
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia I stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	23 na 808 – 2,8%
Uwagi dotyczące otrzymanych opinii: Na studiach I stopnia odnotowano 23 ankiety na 808 wygenerowanych (2,8%). Ze względu na bardzo niski udział odpowiedzi należy traktować jako sygnały, a nie reprezentatywną ocenę wszystkich zajęć i osób studiujących. W uzyskanych odpowiedziach przeważały oceny pozytywne. Doceniano wiedzę i pomoc osób prowadzących, interesujący sposób prowadzenia zajęć, dobrą atmosferę, możliwość zdobywania nowych umiejętności oraz swobodę pracy. Uwagi krytyczne dotyczyły głównie warunków realizacji zajęć: dostępu do oprogramowania, komputerów, sieci Wi-Fi i studia fotograficznego, warunków lokalowych oraz konieczności korzystania z własnego sprzętu. Pojawiły się także pojedyncze uwagi o zbyt małej liczbie lub późnych godzinach zajęć i mało efektywnej formule konsultacji. Przy tak małej liczbie ankiet sygnałów tych nie można uogólniać.	
Osoba/osoby przygotowująca podsumowanie: 	