



AKADEMIA
SZTUK
PIĘKNYCH
W GDAŃSKU



Regulamin postępowań doktorskich i habilitacyjnych przeprowadzanych przez Akademię Sztuk Pięknych w Gdańsku

uchwalony Uchwałą nr 37/2020
Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku
z dnia 30 czerwca 2020 r. ze zmianami
wprowadzonymi uchwałą nr 49 /2020
Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku
z dnia 28 października 2020 r.

Spis treści

Rozdział I - Przepisy ogólne	3
[Podstawy prawne regulaminu].....	3
[Definicje]	4
[Zakres regulacji]... ..	4-5
Rozdział II - Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora sztuki.....	5
[Wymogi nadania stopnia doktora].....	5-6
[Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej].....	6
[Cechy rozprawy doktorskiej].....	7- 8
[Funkcja promotora]	8-9
[Funkcja promotora pomocniczego]	9-10
[Powoływanie promotora w szkole doktorskiej].....	11
[Powoływanie i zmiana promotorów oraz złożenie dokumentów w trybie eksternistycznym]	11-13
[Komisja doktorska].....	14-16
[Procedura potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK]	16-17
[Jednolity System Antyplagiatowy].....	17
[Wszczęcie postępowania doktorskiego]	18-19
[Powoływanie recenzentów]	19-21
[Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej]	22
[Obrona rozprawy doktorskiej]	22-23
[Posiedzenie RN w sprawie nadania stopnia doktora sztuki].....	24
[Wspólne postępowanie doktorskie]	24-245
[Wyróżnienie rozprawy doktorskiej]	25-26
Rozdział III - Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym.....	26
[Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki]	26-27
[Wszczęcie postępowania oraz wymagana dokumentacja].....	27-29
[Komisja Habilitacyjna]	29
[Wymogi stawiane członkom komisji, tryb ich powoływania i odwoływania]	29-31
[Sporządzenie recenzji]... ..	31
[Kolokwium habilitacyjne]	31-32
[Posiedzenie komisji habilitacyjnej]... ..	32-33
[Posiedzenie RN w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki]	33-34
[Nabywanie uprawnień równoważnych].....	34-35
Rozdział IV - Przepisy wspólne	35
[Obowiązek informacyjny]	35
[Tryb odwoławczy]	35-36
[Dyplom]	36-37
[Opłaty za postępowanie].....	37
[Postanowienia przejściowe].....	37-38
[Postanowienia końcowe]	38

Rozdział I - Przepisy ogólne

[Podstawy prawne regulaminu]

§1

1. Postępowania doktorskie i habilitacyjne prowadzone są na podstawie:
 - 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) – dalej Ustawa,
 - 2) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (t.j.: Dz. U z 2018 r., poz. 1818 ze zm.),
 - 3) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1838 ze zm.),
 - 4) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 ze zm.),
 - 5) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (t.j.: Dz.U z 2018 r., poz. 2218 ze.zm.),
 - 6) Uchwały nr 35/2019 Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku z dnia 26.09.2019 r. w sprawie pobierania opłat za przeprowadzenie postępowań o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku,
 - 7) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),
 - 8) Ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t. j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.),
 - 9) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (t.j.: Dz. U z 2019 r. poz. 496 ze zm.)

[Definicje]

§2

1. **Podmiot doktoryzujący/Podmiot habilitujący** - Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku.
2. **Kandydat** - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora sztuki lub doktora habilitowanego sztuki.
3. **RDN** - Rada Doskonałości Naukowej, organ działający na rzecz rozwoju kadry naukowej.
4. **RN** - Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - organ uczelni, wskazany w Statucie, przeprowadzający postępowania doktorskie lub habilitacyjne oraz nadający stopnie w zakresie sztuki.
5. **BNE - Biuro ds. Nauki i Ewaluacji**, jednostka administracyjna Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku zapewniająca obsługę administracyjną.
6. **Postępowanie doktorskie** - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora sztuki.
7. **Postępowanie habilitacyjne** - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.
8. **KD** – komisja doktorska, powoływana każdorazowo do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim.
9. **KH** - komisja habilitacyjna, powoływana każdorazowo do przeprowadzenia czynności w postępowaniu habilitacyjnym.
10. **JSA** - Jednolity System Antyplagiatowy.
11. **Ustawa** - Ustawa z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.).

[Zakres regulacji]

§3

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 Ustawy jest Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku.
2. Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku, jako podmiot doktoryzujący i habilitujący, wskazuje *Radę Naukową ds. stopni w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki* do przeprowadzania postępowań i nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego w dziedzinie

sztuki, z zastrzeżeniem czynności wykonywanych przez komisję doktorską oraz komisję habilitacyjną powołaną przez RN odrębnie dla każdego postępowania.

3. Rozstrzygnięcia RN wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej Rady, w przypadku niemożności uzyskania podpisu przewodniczącego, rozstrzygnięcia te z upoważnienia podpisuje zastępca przewodniczącego.

4. Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki podejmuje uchwały zwykłą większością głosów przy obecności przynajmniej połowy ustawowej liczby członków Rady Naukowej.

5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, posiedzenia RN na poszczególnych etapach postępowania mogą odbywać się zdalnie (on-line) przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.

Rozdział II - Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora sztuki

[Wymogi nadania stopnia doktora]

§4

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania doktorskiego wszczętego na wniosek (załącznik nr 6.) osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, zwanej dalej "kandydatem".
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – CERF).
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a. 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c. dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu (z zakresu sztuk plastycznych m.in. projekty architektoniczne, wzornicze, multimedialne, dzieło z zakresu malarstwa, grafiki, rzeźby i intermediów);
- 4) spełniła wymagania kontroli antyplagiatowej, o której mowa w §13 niniejszego regulaminu.
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 6) spełniła inne wymagania określone w niniejszym Regulaminie.

[Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej]

§5

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

2. Przebieg postępowań o nadanie stopnia doktora w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym rozpoczyna się od wyznaczenia promotora lub promotorów (od czynności opisanych w §10).

3. Osoby ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym dołączają zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania doktorskiego. Po wszczęciu postępowania doktorskiego, ASP w Gdańsku zawiera z kandydatem występującym z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, umowę przenoszącą obowiązek pokrycia kosztów, zgodnie z obowiązującym zarządzeniem rektora ASP w Gdańsku w sprawie pobierania opłat za przeprowadzanie postępowania ,o którym mowa w niniejszym rozdziale.

[Cechy rozprawy doktorskiej]

§6

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką osób, o których mowa w ust. 1 powyżej, powinna stanowić oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne. Rozprawę doktorską może stanowić w szczególności praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska składa się z następujących części:
 - a. część artystyczna, uzupełniona stosowną do zakresu dzieła dokumentacją, prezentującą oryginalne dokonanie artystyczne, które zostało przedstawione w rozprawie;
 - b. część opisowa rozprawy, która powinna także wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
5. Część artystyczna i opisowa opatrzone są wspólnym tytułem.
6. Część opisowa podlega sprawdzeniu pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich, przed wszczęciem przewodu doktorskiego, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przed wszczęciem przewodu doktorskiego, o którym mowa w §13 niniejszego Regulaminu.
7. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada wraz z dokumentami, o których mowa w §10 niniejszego Regulaminu, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

8. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi praca wdrożeniowa kandydat przedkłada, wraz z dokumentami o których mowa w §10 ust 3 pkt. 4 niniejszego Regulaminu, portfolio dokumentujące dokonania (wraz z dokumentami potwierdzającymi autorstwo, dyplomami, zastrzeżeniami, etc.). Dokumentacja powinna w sposób jednoznaczny prezentować znaczący dorobek wdrożeniowy.
9. W dokumentacji, o której mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu, kandydat powinien wykazać, że jego dorobek ma/może mieć wkład szczególnie w sferę gospodarczą, społeczną lub kulturową - w skali branży, regionu, kraju.
10. W przypadku „doktoratu wdrożeniowego” rozprawę stanowi dokumentacja wdrożonego oryginalnego dokonania artystycznego (projektowego) wraz z opisem oraz portfolio.
11. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
12. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

[Funkcja promotora]

§7

1. Funkcję promotora w postępowaniu doktorskim może pełnić osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba nie spełniająca warunków określonych w ust. 1 niniejszego paragrafu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
4. Do głównych zadań promotora należy:
 - 1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) sprawdzenie rozprawy doktorskiej, pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich, przed wszczęciem postępowania doktorskiego, z wykorzystaniem Jednolitego Systemy Antyplagiatowego, o którym mowa w §13;
 - 3) sporządzenie opinii dot. rozprawy doktorskiej.
5. Ponadto promotor dołącza do rozprawy doktorskiej pisemną ocenę stopnia wywiązania się promotora pomocniczego z zadań, o których mowa w §8 ust. 3 niniejszego regulaminu. Pisemne potwierdzenie przez promotora, że promotor pomocniczy wywiązał się z powierzonych mu do wykonania zadań, jest warunkiem wskazania nazwiska promotora pomocniczego na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej.
6. Promotorowi za sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, które wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
7. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. Pracownicy ASP w Gdańsku pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora ASP w Gdańsku oraz Przewodniczącego RN o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3 niniejszego paragrafu.

[Funkcja promotora pomocniczego]

§8

1. Promotorem pomocniczym w postępowaniu doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotor pomocniczy pełni istotną rolę wspomagającą w procedurze ubiegania się o nadania stopnia doktora.

3. Do zadań promotora pomocniczego w szczególności należy aktywne współuczestnictwo między innymi w:
 - 1) ustalaniu podstaw metodologicznych,
 - 2) krytycznej analizie literatury przedmiotu,
 - 3) organizacji badań, zbieraniu materiału badawczego,
 - 4) analizie postępów w pracy badawczej, artystycznej, projektowej i osiągniętych rezultatów etapowych,
 - 5) analizie uzyskanych wyników badań,
 - 6) korektach metodycznych i merytorycznych.
4. Promotor pomocniczy, o ile zostanie powołany, ma obowiązek uczestniczenia we wszystkich etapach postępowania doktorskiego.
5. Promotor pomocniczy może sprawować jednocześnie opiekę nad maksymalnie czterema osobami.
6. Warunkiem wskazania nazwiska promotora pomocniczego na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej jest uzyskanie pozytywnej oceny stopnia wywiązania się promotora pomocniczego z zadań, o których mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu.
7. Promotorowi pomocniczemu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, które wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
8. W przypadku odwołania promotora pomocniczego z pełnienia funkcji w trakcie trwania postępowania, lub w przypadku gdy RN nie podejmie uchwały o nadaniu stopnia doktora, promotor pomocniczy w postępowaniach awansowych nie nabywa prawa do wykazywania informacji o pełnieniu tej funkcji oraz nie otrzymuje wynagrodzenia.
9. W przypadku odwołania promotora pomocniczego z pełnienia funkcji nie przydziela się kandydatowi kolejnego promotora pomocniczego, o którym mowa w niniejszym paragrafie.
10. Promotor pomocniczy składa, przed wszczęciem postępowania doktorskiego kandydata nad którym sprawuje opiekę, promotorowi, o którym mowa w §7, sprawozdanie z realizacji zadań o których mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu.
11. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

[Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]

§9

Szczegółowe zasady powoływania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

[Powoływanie i zmiana promotorów oraz złożenie dokumentów, w tym w trybie eksternistycznym]

§10

1. Pierwszym etapem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest powołanie promotora.
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do RN pisemny wniosek stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu o wyznaczenie:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu należy dołączyć:
 - 1) poświadczoną przez jednostkę organizacyjną wybraną do przeprowadzenia postępowania doktorskiego kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny sztuki i dyscypliny artystycznej, w zakresie których ma być otwarte postępowania doktorskie;
 - 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego (według załącznika nr 7a) wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę - portfolio;
 - 4) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (stanowiący załącznik nr 2);

- 5) kwestionariusz osobowy (stanowiący załącznik nr 3);
 - 6) życiorys w formie tabelarycznej;
 - 7) oświadczenie (stanowiące załącznik nr 4), że przedstawiony temat rozprawy doktorskiej nie był przedmiotem innego przewodu doktorskiego kandydata w żadnej innej szkole wyższej lub instytucji naukowej, lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
 - 8) kandydat przedkłada także zobowiązanie macierzystej uczelni, zatrudniającej go jednostki naukowej lub własne w przypadku kandydata występującego z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, do pokrycia kosztów postępowania doktorskiego. Po wszczęciu postępowania doktorskiego, na podstawie powyższego zobowiązania, podmiot doktoryzujący zawiera z uczelnią lub kandydatem występującym z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, umowę przenoszącą obowiązek pokrycia kosztów, zgodnie z obowiązującą uchwałą Senatu ASP w Gdańsku nr 35/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie pobierania opłat za przeprowadzenie postępowań o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.
4. Wniosek o którym mowa w ust. 2 powyżej kandydat składa za pośrednictwem BNE.
 5. BNE przekazuje całość dokumentacji, o której mowa w niniejszym paragrafie do zaopiniowania radzie programowej właściwego kierunku.
 6. Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem, za wyjątkiem dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt. 1 niniejszego paragrafu.

§11

1. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z wnioskiem i załączoną do niego dokumentacją oraz opinią rady programowej, na posiedzeniu po zweryfikowaniu czy zgłoszeni kandydaci na promotorów spełniają wymogi określone w § 7 i 8; podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o powołaniu promotora lub odmawia wyznaczenia tych osób wraz z uzasadnieniem.
2. Rada Naukowa może dodatkowo wyznaczyć:
 - 1) drugiego promotora;
 - 2) promotora pomocniczego (na wniosek kandydata).

3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową.
4. Ponadto RN powołuje skład komisji doktorskiej dla danego postępowania, do przeprowadzenia niektórych czynności, o których mowa w §13 ust. 2 niniejszego regulaminu, wraz z wyznaczeniem przewodniczącego i sekretarza.
5. Niezwłocznie po podjęciu decyzji, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, z osobami o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, zawierane są umowy.
6. Uchwała, o której mowa w ust. 1, traci moc, jeżeli w ciągu 2 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rejestr wydanych uchwał, prowadzi BNE.

§12

1. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora, przewodniczącego Rady Naukowej lub kandydata, może nastąpić zmiana promotora. Zmiany należy dokonać przed wszczęciem postępowania doktorskiego.
2. Wniosek, o którym mowa powyżej, należy złożyć do RN za pośrednictwem BNE.
3. RN, po zapoznaniu się z wnioskiem, w drodze tajnego głosowania, podejmuje uchwałę w sprawie zmiany i wyznaczenia nowego promotora.
4. W przypadku zmiany promotora, RN może odwołać dotychczasowego promotora pomocniczego i na jego miejsce powołać nowego promotora pomocniczego.
5. W przypadku:
 - 1) śmierci promotora;
 - 2) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 3) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji,Rada Naukowa wzywa kandydata do ponownego złożenia wniosku, o którym mowa w § 10 ust. 2 niniejszego Regulaminu, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania.

[Komisja doktorska]

§13

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje komisja powołana przez RN odrębnie dla każdego postępowania, w składzie merytorycznie odpowiadającym zakresowi rozprawy doktorskiej. Komisję powołuje się na pierwszym posiedzeniu rady, o którym mowa w § 11.
2. Do głównych zadań komisji doktorskiej należy:
 - 1) weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 2) weryfikacja wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz rekomendacja w niniejszej sprawie dla RN;
 - 3) wskazanie kandydatów na recenzentów w postępowaniu;
 - 4) przeprowadzenie publicznej obrony;
 - 5) przygotowanie rekomendacji dla RN w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi 9 osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, w tym:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) sekretarz,
 - 3) promotor.Ponadto, w skład komisji doktorskiej wchodzi recenzenci z prawem do głosowania. Promotor pomocniczy może uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej.
4. Do głównych zadań przewodniczącego, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 niniejszego paragrafu należy:
 - 1) nadzór nad dokumentacją przewodu doktorskiego,
 - 2) zwoływanie posiedzeń komisji doktorskich i przewodniczenie jej obradom,
 - 3) utrzymywanie stałego kontaktu z przewodniczącym RN,
 - 4) przekazanie kompletu dokumentacji do BNE,
 - 5) realizacja pozostałych zadań wynikających z niniejszego regulaminu,
 - 6) podpisywanie rozstrzygnięcia komisji doktorskiej wydawane w postępowaniu.
5. Do głównych zadań sekretarza, o którym mowa w ust. 3 pkt. 2 niniejszego

paragrafu należy:

- 1) współpraca z przewodniczącym KD oraz pozostałymi członkami KD,
- 2) przygotowywanie i nadzorowanie dokumentacji z posiedzeń KD,
- 3) organizacja i protokołowanie posiedzeń KD,
- 4) opracowywanie treści uchwał,
- 5) kompletowanie dokumentacji i przekazywanie przewodniczącemu KD.

§14

1. Komisja obraduje w składzie min. 5 osób, przy czym podjęcie uchwały wymaga obecności przewodniczącego oraz sekretarza.
2. Czynności w postępowaniu kończą się uchwałami komisji doktorskiej podejmowanymi w głosowaniu tajnym, podejmowanymi zwykłą większością głosów.
3. Obrady KD prowadzi przewodniczący.
4. Przewodniczący KD powołuje komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowań i sporządzenia wymaganej dokumentacji.
5. Posiedzenia komisji doktorskiej koordynuje sekretarz w porozumieniu z jej przewodniczącym.
6. Sekretarz komisji sporządza z każdego posiedzenia komisji doktorskiej:
 - 1) protokół;
 - 2) listę obecności.
7. Efektem pracy KD jest rekomendacja dla RN w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora poparta kompletną dokumentacją z obrad komisji doktorskiej, złożoną do RN za pośrednictwem BNE, zawierającą w szczególności:
 - 1) protokoły z posiedzeń,
 - 2) protokoły z głosowań,
 - 3) listy obecności,
 - 4) uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz rekomendowania nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, ze szczegółowym uzasadnieniem.
8. Zmian w składzie KD dokonuje RN na wniosek przewodniczącego KD lub przewodniczącego RN.
9. Nad prawidłowym funkcjonowaniem KD sprawuje RN.
10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się zdalnie (on-line) przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.

11. W przypadku posiedzeń odbywających się zdalnie, sygnowanie dokumentów wytworzonych w toku każdego posiedzenia może dokonywać jednoosobowo przewodniczący KD.

**[Procedura potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na
poziomie 8 PRK]**

§15

1. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2. przeprowadza się wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do RN przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 17 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu.
3. Do wniosku o przeprowadzenie weryfikacji dołącza się dokument potwierdzające spełnianie przez kandydata wymogu określonego w § 4 ust. 2 pkt 1 i 2.
4. Przystąpienie do procedury potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK rozpoczyna się po powołaniu promotora (lub promotorów) i komisji doktorskiej, o których mowa w §13.
5. Ponadto kandydat składa portfolio egzaminacyjne, o którym mowa w załączniku nr 5 wraz z oświadczeniem, o którym mowa w załączniku nr 7.
6. Procedurę potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przeprowadza KD, o której mowa w §13.
7. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się.
8. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – CERF).
9. O terminie, miejscu oraz formie weryfikacji efektów uczenia się, KD zawiadamia kandydata na 30 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu, listownie (za potwierdzeniem odbioru) oraz drogą e-mailową.

10. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności kandydata w którymkolwiek z wyznaczonych przez komisję egzaminacyjną terminów, kandydat obowiązany jest niezwłocznie poinformować komisję doktorską o przyczynach nieobecności i przedstawić dowód nieobecności. W wypadku uznania nieobecności za usprawiedliwioną KD wyznacza kandydatowi dodatkowy termin.
11. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności kandydata w którymkolwiek z wyznaczonych przez KD terminów, komisja wydaje decyzję o negatywnym wyniku procedury.
12. Potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK obejmuje wszystkie efekty uczenia się ujęte na liście, o której mowa w załączniku nr 5.
13. Brak pozytywnej weryfikacji wymaganych efektów uczenia się, jest podstawą do wydania decyzji o negatywnym wyniku potwierdzenia efektów.
14. Po zakończeniu procedury weryfikacji efektów uczenia się KD sporządza protokół (zgodnie z załącznikiem nr 9) oraz wydaje stosowne zaświadczenie (zgodnie z załącznikiem nr 10).
15. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w ASP w Gdańsku przez okres dłuższy niż 2 lata od daty jego wydania. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi BNE.
16. W przypadku uzyskania decyzji o negatywnym wyniku potwierdzenia efektów, na wniosek kandydata, KD może wyrazić zgodę na powtórne przystąpienie do procedury, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do procedury potwierdzania efektów po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

[Jednolity System Antyplagiatowy]

§16

1. Jeżeli rozprawie doktorskiej towarzyszy praca pisemna, podlega ona sprawdzeniu pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich, przed wszczęciem przewodu doktorskiego, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Osobą odpowiedzialną za czynności:
 - 1) wygenerowanie raportu z wyniku badania;
 - 2) akceptację raportu;
 - 3) podjęcie decyzji dotyczącej dopuszczenia lub niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do wszczęcia przewodu doktorskiego;

w każdym z tych przypadków jest promotor, o którym mowa w §7 niniejszego Regulaminu.

[Wszczęcie postępowania doktorskiego]

§17

1. Procedurę postępowania doktorskiego rozpoczyna (z zastrzeżeniem §10) złożenie przez kandydata wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego (załącznik nr 6) spełniającego wymagania określone w § 4 ust. 2 pkt. 1-3.
2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską, spełniającą warunki, o których mowa w §4, wraz z:
 - a) pozytywną opinią promotora lub promotorów,
oraz
 - b) zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (załącznik nr 10) - w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
3. Ponadto do wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego załącza się uaktualnione dokumenty, o których mowa w §10 ust. 3.
4. Wniosek o wszczęcie postępowania należy złożyć do RN za pośrednictwem KD w biurze BNE.

§18

1. Po zapoznaniu się KD z wnioskiem kandydata oraz po uznaniu, że złożona przez kandydata dokumentacja spełnia wszystkie wymagania formalne, wniosek kandydata o wszczęcie postępowania doktorskiego kierowany jest do przewodniczącego RN.
2. Komisja doktorska przygotowuje szczegółowe uzasadnienie rekomendujące wszczęcie postępowania doktorskiego lub odmowę wszczęcia i dołącza je do dokumentacji kandydata.
3. Na posiedzeniu RN promotor pracy doktorskiej:
 - 1) odczytuje wniosek, przedstawia kandydata i dokonuje krótkiej prezentacji jego dorobku i aktywności artystycznej;
 - 2) zapoznaje członków RN z rozprawą doktorską (wraz z prezentacją, adekwatną do charakteru rozprawy);
 - 3) odczytuje rekomendację KD;
 - 4) odczytuje własną opinię.
4. Rada Naukowa po przeprowadzeniu czynności, o których mowa powyżej, po przeprowadzonej zamkniętej dyskusji i tajnego głosowania, podejmuje uchwałę w sprawie:

- 1) wszczęcia postępowania doktorskiego
 - 2) powołania recenzentów w przewodzie doktorskim, o których mowa w §20.
5. Promotor pracy doktorskiej, który jest członkiem RN bierze udział w posiedzeniu RN bez prawa głosu.
 6. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa §17 ust 1-3 w RN wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
 7. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 6, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.
 8. W przypadku osób występujących z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, niezwłocznie po podjęciu pozytywnej decyzji, o której mowa w ust. 4 niniejszego paragrafu, podpisywana jest umowa o przejęciu kosztów z podmiotem wskazanym w zobowiązaniu, o którym mowa w §10 ust 3 pkt. 8.

§19

1. Po otrzymaniu od RN pozytywnej decyzji w sprawie wszczęcia postępowania doktorskiego, kandydat składa w BNE pozostałe trzy egzemplarze rozprawy doktorskiej wraz z wersją elektroniczną oraz pozostałe dokumenty, w tym portfolio, o którym mowa w §10 ust. 3 pkt 3, w celu przekazania ich do recenzji.
2. Okres jaki upłynął od dnia wyznaczenia promotora do dnia wszczęcia postępowania doktorskiego nie może przekraczać dwóch lat. Po tym terminie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora staje się bezprzedmiotowe.
3. W wyjątkowych i udokumentowanych przypadkach jak np. przewlekła choroba, urlop macierzyński, przewodniczący Rady Naukowej na wniosek kandydata może ten okres przedłużyć

[Powoływanie recenzentów]

§20

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora recenzentów powołuje RN na wniosek KD w drodze uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
3. Po powołaniu recenzenta BNE niezwłocznie przygotowuje umowy dla recenzentów i przekazuje dokumentację. Umowa określa w szczególności:
 - a. termin sporządzenia recenzji, wskazany w ust. 4 niniejszego paragrafu;
 - b. wysokość wynagrodzenia;
 - c. kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - a. recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
 - b. recenzent uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - c. recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe;
 - d. między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - e. między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.
 - f. występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 KPA.
7. Na recenzentów powołuje się osoby o uznanym dorobku, posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, względnie dyscyplin pokrewnych.
8. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 7, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§21

1. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora lub KD, RN może powołać nowego recenzenta.
2. Wniosek, o którym mowa powyżej należy złożyć do RN za pośrednictwem BNE.
3. RN po zapoznaniu się z wnioskiem, na posiedzeniu w drodze tajnego głosowania podejmuje uchwałę w sprawie zmiany i wyznaczenia nowego recenzenta.

§22

1. Recenzję przedstawia się w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach RN może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc na pisemny wniosek recenzenta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie oraz § 6 ust. 3-8 niniejszego Regulaminu i zakończona jest jednoznaczną konkluzją zawierającą wniosek z poparciem lub odmową poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne.
3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
4. Ponadto recenzja może zawierać również sformułowany wniosek o wyróżnienie, o którym mowa w §27 niniejszego Regulaminu. Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze.
5. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które RN przekazuje kandydatowi i promotorom.
6. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada RN, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

[Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej]

§23

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej następuje:
 - 1) przedstawienie przez promotora sylwetki kandydata i przypomnienie tematu rozprawy doktorskiej;
 - 2) odczytanie streszczenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) zapoznanie się z opinią promotora oraz recenzjami;
 - 4) dyskusja.
3. Rada Naukowa po przeprowadzeniu czynności, o których mowa w ust. 2 powyżej, po przeprowadzonej tajnej dyskusji, w drodze tajnego głosowania, wydaje postanowienie o dopuszczeniu bądź odmowie dopuszczenia do obrony.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 14 dni od jej otrzymania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. Obecność kandydata oraz recenzentów na tym etapie postępowania nie jest wymagana.
7. Po podjęciu przez RN postanowienia o dopuszczeniu do obrony RN ustala termin publicznej obrony.
8. Termin obrony ustala się na dzień przypadający nie wcześniej niż po upływie 30 dni od wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu.

[Obrona rozprawy doktorskiej]

§24

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu KD.
2. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.
3. Zawiadomienie kandydata, recenzentów i promotorów o terminie i miejscu publicznej obrony może nastąpić w formie zawiadomienia wysłanego na podane przez nich adresy poczty elektronicznej na co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia. Wydruk zawiadomienia z poczty elektronicznej załącza się do dokumentacji kandydata. Obowiązki te leżą po stronie BNE.

4. Publicznej obronie rozprawy doktorskiej towarzyszy prezentacja dzieła.
5. Na posiedzeniu KD następuje:
 - 1) przedstawienie przez promotora sylwetki kandydata i przypomnienie tematu rozprawy doktorskiej;
 - 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej – wnikliwa analiza;
 - 3) odczytanie przez promotora opinii;
 - 4) odczytanie przez recenzentów ich recenzji, w przypadku nieobecności któregoś z recenzentów w ich imieniu recenzje odczytuje przewodniczący;
 - 5) dyskusja jawna z udziałem kandydata.
6. Obrona może być przeprowadzana przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, KD odbywa posiedzenie niejawne bez udziału kandydata. W jego trakcie recenzenci i pozostali członkowie komisji oceniają przebieg publicznej obrony oraz odpowiedzi kandydata na zadawane pytania.
8. Komisja doktorska, po przeprowadzeniu czynności, o których mowa w ust. 6 powyżej, po przeprowadzonej dyskusji niejawnej podejmuje, w drodze tajnego głosowania, uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora sztuki.
9. W przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej przez KD oraz informuje o przedstawieniu RN wniosku o odmowę nadania stopnia, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie.
10. Z posiedzenia KD sporządza się następującą dokumentację:
 - 1) protokół z posiedzenia;
 - 2) protokół z głosowania;
 - 3) uchwałę;
 - 4) listę obecności.
11. Dokumentację, o której mowa w ust. 11 niniejszego paragrafu, wraz z recenzjami oraz listem przewodnim przedkłada się RN za pośrednictwem BNE niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu.

[Posiedzenie RN w sprawie nadania stopnia doktora sztuki]

§25

1. Na posiedzeniu RN, na którym ma być podjęta decyzja o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora sztuki, zaprasza się członków KD bez prawa głosu.
2. W posiedzeniu RN kandydat nie bierze udziału.
3. Na posiedzeniu RN następuje:
 - 1) odczytanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora sztuki wraz z jej uzasadnieniem;
 - 2) przedstawienie przez przewodniczącego lub sekretarza KD sprawozdania z przebiegu prac komisji;
 - 3) dyskusja.
4. Rada Naukowa po przeprowadzeniu czynności o których mowa w ust 3 powyżej, po przeprowadzonej dyskusji i tajnego głosowania podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora sztuki.
5. RN może odmówić nadania stopnia w przypadku gdy opinia, o której mowa w §24 ust. 11 pkt 3, jest negatywna. Decyzja RN dotycząca nadania stopnia doktora sztuki wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.
6. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

[Wspólne postępowanie doktorskie]

§26

1. Stopień doktora sztuki może być nadawany w dyscyplinie wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe. W takim przypadku każda ze współuczestniczących jednostek musi posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie. Możliwe jest także nadanie stopnia doktora wspólnie z podmiotem zagranicznym (np. zagraniczną uczelnią), przy czym podmiot ten musi posiadać uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie danej dyscypliny.
2. W sytuacji o której mowa w ust powyżej niezbędne jest zawarcie stosownego porozumienia pomiędzy jednostkami współuczestniczącymi w danym postępowaniu.
3. Porozumienie to musi mieć formę pisemnej umowy, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-

on. Porozumienie powinno także uwzględniać szczegółowo zasady prowadzenia postępowania, analogiczne do zasad określonych w niniejszym Regulaminie. Porozumienie zawiera się przed przystąpieniem kandydata do procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora sztuki.

4. W przypadku gdy postępowanie doktorskie jest przeprowadzane wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim, o których mowa w niniejszym Regulaminie określa porozumienie, z uwzględnieniem przepisów Ustawy oraz niniejszego regulaminu.

[Wyróżnienie rozprawy doktorskiej]

§27

1. Decyzje o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej podejmuje RN w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym na wniosek KD.
2. Rozprawa doktorska może być wyróżniona, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
 - 1) wniosek o wyróżnienie został sformułowany przynajmniej w jednej recenzji wraz z uzasadnieniem w ramach przedłożonych recenzji, (wnioski o wyróżnienie składane w trakcie obrony nie będą rozpatrywane). Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze;
 - 2) rozprawa znacznie przekracza przeciętny poziom stawiany wymogom rozprawy doktorskiej;
3. Wniosek o wyróżnienie nie może być rozpatrzony, jeżeli nie został nadany stopień doktora kandydatowi oraz nie został spełniony choćby jeden z warunków o którym mowa w ust 2 powyżej. Jeżeli recenzent wnioskujący o wyróżnienie jest nieobecny na obronie a wniosku przed obroną nie wycofał, wniosek uważa się za podtrzymany.
4. Fakt zgłoszenia wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej należy zaprotokołować.
5. Przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinna odbyć się dyskusja rozstrzygająca, czy spełnione zostały warunki określone w ust 2 powyżej.

6. W przypadku gdy rozprawa doktorska spełnia warunki, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, RN po pozytywnej rekomendacji KD w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
7. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uprawnieni do głosowania członkowie RN poprą wniosek większością co najmniej 2/3 ważnie oddanych głosów.
8. Nie ogranicza się liczby rozpraw doktorskich, którym nadano wyróżnienie.
9. Przewodniczący RN, po pozytywnym zatwierdzeniu przez RN wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pracownika Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, może wystąpić do Rektora ASP o przyznane nagrody rektorskiej.

Rozdział III - Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

[Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki]

§28

1. Stopień doktora habilitowanego jest nadawany w drodze postępowania habilitacyjnego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, zwanej dalej "kandydatem" składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
3. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełniła przesłanki określone w art. 219 ustawy:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie

- sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
- c. 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) Wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 niniejszego paragrafu, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 4, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 16 do regulaminu.
6. Habilitant może być zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

[Wszczęcie postępowania oraz wymagana dokumentacja]

§29

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata. Wniosek – (załącznik nr 11 do niniejszego Regulaminu) o wszczęcie postępowania habilitacyjnego kandydat składa do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. Do wniosku Kandydata załącza:
 - 1) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej - załącznik nr 14 niniejszego Regulaminu;
 - 2) dane wnioskodawcy (załącznik nr 12 niniejszego regulaminu);

- 3) wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (załącznik nr 15 niniejszego Regulaminu).
 - 4) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 5) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
 4. Kandydat, równoległe z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2 powyżej, przedkłada również w biurze BNE dokumenty:
 - 1) o których mowa w ust 2 powyżej;
 - 2) zobowiązanie macierzystej uczelni, własne jeżeli w trybie eksternistycznym lub jednostki naukowej zatrudniającej kandydata do pokrycia kosztów postępowania habilitacyjnego, jeżeli wniosek dotyczy kandydata spoza ASP w Gdańsku.

§30

1. Rada Naukowa, po otrzymaniu z RDN wniosku kandydata, o którym mowa w §28 ust. 1 niniejszego Regulaminu, dokonuje w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania ww. wniosku, w drodze decyzji administracyjnej, wyrażenia zgody lub nie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitującego. BNE przekazuje niezwłocznie powyższe informacje do RDN. W przypadku braku zgody przekazuje również wniosek kandydata.
2. RN nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy ASP w Gdańsku została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący, po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.
3. BNE przekazuje kandydatowi, informacje o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu.
4. Kandydat składa niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania informacji o której mowa w ust 4 powyżej, do BNE pełną dokumentację, w ilości:
 - 1) 4 egz. (wersja papierowa i elektroniczna dla recenzentów);
 - 2) 3 egz. (w wersji elektronicznej dla pozostałych członków komisji).

5. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.
6. Niezwłocznie po wyrażeniu przez RN zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, podpisywana jest umowa o przejęciu kosztów z podmiotem wskazanym w zobowiązaniu o którym mowa w § 29 ust 4, pkt 2.

[Komisja Habilitacyjna]

§31

1. Komisja habilitacyjna powoływana jest przez RN podmiotu habilitującego, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach KH wyznaczonych przez RDN, w drodze decyzji administracyjnej w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (3 recenzentów i przewodniczącego);
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznana renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
3. Komisja habilitacyjna powołana zgodnie z niniejszym paragrafem nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż min. 6 os. oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
4. Czynności w postępowaniu kończą się uchwałami KH podejmowanymi w głosowaniu jawnym. Decyduje zwykła większość głosów.

[Wymogi stawiane członkom komisji, tryb ich powoływania i odwoływania]

§32

1. Osoby, o których mowa w § 31 ust. 1 pkt 1, RDN wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami ASP w Gdańsku ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem ASP w Gdańsku.
3. Osoby, o których mowa w § 31 ust. 1 pkt 2, RN wyznacza spośród pracowników ASP w Gdańsku, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub RN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 33 ust 3.
6. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1 niniejszego paragrafu, rozumie się w szczególności sytuacje w których:
 - a) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy habilitanta;
 - b) między recenzentem a habilitantem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - c) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.
 - d) występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 KPA.
7. Postanowienia ust. 5 niniejszego paragrafu dotyczą również powołanego członka KH.
8. Nauczyciel akademicki nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
9. W przypadku:
 - 1) uzasadnionej rezygnacji z pełnienia funkcji członka komisji,
 - 2) śmierci członka komisji;
 - 2) trwałego uszczerbku na zdrowiu członka komisji, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 3) utraty przez członka komisji prawa do pełnienia tej funkcji,

Rada Naukowa powołuje nowego członka komisji habilitacyjnej. W przypadku gdy członek komisji został wytypowany przez RDN, niezwłocznie powiadamia się o tym fakcie przedmiotowy organ w celu wyznaczenia nowego członka komisji habilitacyjnej.

10. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym.

11. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

[Sporządzenie recenzji]

§33

1. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący RN zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej. Czynności obrotu administracyjnego dokonuje BNE.
2. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 30 ust. 3;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.
3. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w Ustawie.
5. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej. Recenzje winny być złożone również w formie elektronicznej. Wersja elektroniczna przesyłana jest w formie nośnika lub może być przekazana na wskazany w zamówieniu recenzji adres mailowy.

[Kolokwium habilitacyjne]

§34

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się

- o stopień doktora habilitowanego.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa przewodniczący komisji habilitacyjnej.

[Posiedzenie Komisji habilitacyjnej]

§35

1. Komisja habilitacyjna, po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz po ewentualnym przeprowadzonym kolokwium, podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Komisja nie jest związana treścią sporządzanych recenzji, jednak opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji może odbywać się zdalnie (on-line) przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.
3. W przypadku posiedzeń odbywających się zdalnie, sygnowanie dokumentów wytworzonych w toku każdego posiedzenia w tym uchwał i protokołów może dokonywać jednoosobowo przewodniczący komisji habilitacyjnej.
4. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 3.
5. Na wniosek habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
6. Komisja habilitacyjna, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RN za pośrednictwem BNE uchwałę, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, wraz z uzasadnieniem i kompletną dokumentacją postępowania w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Z posiedzenia komisji sekretarz sporządza:
 - 1) protokół;
 - 2) protokół z głosowania;
 - 3) listę obecności;
 - 4) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z pełnym uzasadnieniem;
 - 5) list przewodni do RN.
8. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu KH:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;

- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§36

1. Do obowiązków przewodniczącego KH należy:

- 1) nadzorowanie prac komisji;
- 2) utrzymywanie stałego kontaktu z przewodniczącym RN, sekretarzem komisji jej członkami i recenzentami;
- 3) zwoływanie posiedzenia komisji i przewodniczenie jej obradom;
- 4) przekazanie uchwały oraz pełnej dokumentacji z posiedzenia komisji w tym recenzji do przewodniczącego RN.

2. Do obowiązków sekretarza KH należy:

- 1) współpraca z przewodniczącym komisji oraz pozostałymi jej członkami;
- 2) przygotowywanie i nadzorowanie dokumentacji z posiedzeń komisji;
- 3) zabezpieczenie pracy recenzentów w drodze przesłania im przy współpracy z BNE pełnej dokumentacji w formie papierowej i elektronicznej;
- 4) protokołowanie posiedzeń komisji.

[Posiedzenie RN w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki]

§37

1. Na podstawie uchwały KH o której mowa w §35 ust. 1, RN, w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. RN może odmówić nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w §35 ust. 1, jest negatywna.
3. Na posiedzeniu RN, na którym ma być podjęta decyzja o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki, zaprasza się członków KH bez prawa głosu. Zaproszenie na posiedzenie RN przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
4. W posiedzeniu RN kandydat nie bierze udziału.
5. Na posiedzeniu RN następuje:
 - 1) odczytanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki wraz z jej uzasadnieniem;

- 2) przedstawienie przez sekretarza KH sprawozdania z przebiegu prac komisji;
 - 3) dyskusja.
6. Rada Naukowa po przeprowadzeniu czynności o których mowa w ust. 5 powyżej, po przeprowadzonej dyskusji i tajnym głosowaniu, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.
 7. Od decyzji (uchwały) o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2–4 Ustawy stosuje się odpowiednio. W przypadku utrzymania w mocy decyzji (uchwały), osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

[Nabywanie uprawnień równoważnych]

§38

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień w stosunku do osoby zatrudnionej w uczelni wydaje rektor, po zasięgnięciu opinii RN.
3. Organ, o którym mowa w ust. 2 niniejszego Regulaminu, przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2 niniejszego Regulaminu, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów ustawy.

Rozdział IV - Przepisy wspólne

[Obowiązek informacyjny]

§39

1. Podmiot doktoryzujący, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust 1 powyżej, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POLON.
4. Podmiot habilitujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
5. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
6. Wykonanie obowiązku informacyjnego obciąża BNE.

[Tryb odwoławczy]

§40

1. Od decyzji (uchwały) o odmowie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem RN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji (uchwały).
3. RN, przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję (uchwałę) albo uchyla ją i przekazuje sprawę do RN do ponownego rozpatrzenia albo innego podmiotu doktoryzującego lub podmiotu habilitującego.

§41

1. W przypadku zaistnienia określonych w Kpa przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot doktoryzujący lub podmiot habilitujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący albo podmiot habilitujący, który prowadzi stosowne postępowanie.
2. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora lub doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, RN stwierdza nieważność decyzji (uchwały) o nadaniu stopnia.

[Dyplom]

§42

1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym. Wniosek należy złożyć do BNE w terminie 30 dni od nadania stopnia.
3. Wniosek o którym mowa w ust 2 niniejszego paragrafu, złożony po terminie nie będzie uwzględniony.
4. W przypadku, o którym mowa w §26, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w porozumieniu o którym mowa w §26.
5. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego oraz ich duplikatu pobierana jest opłata w wysokości określonej w Rozporządzeniu o którym mowa w §1 ust. 1 pkt 4 niniejszego Regulaminu.

6. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni.

§43

1. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą, są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez:
 - 1) dyrektora NAWA - w przypadku stopni nadanych przez uczelnie;
 - 2) prezesa PAN - w przypadku stopni nadanych przez instytuty PAN oraz przez instytuty międzynarodowe;
 - 3) ministra nadzorującego instytut badawczy - w przypadku stopni nadanych przez instytuty badawcze.
2. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata w wysokości określonej w Rozporządzeniu o którym mowa w §1 ust. 1 pkt 4.

[Opłaty za postępowanie]

§44

1. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w tym w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Senatu, o której mowa w §1 ust. 1 pkt 6 niniejszego Regulaminu.

[Postanowienia przejściowe]

§45

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
3. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 roku do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:

- a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopiśm naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 roku poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
4. Termin zamknięcia przewodów doktorskich otwartych przed 30 kwietnia 2019 r. mija 31 grudnia 2021 r. Po tym terminie Rada Naukowa zamyka/umarza nie dokończone przewody doktorskie.
5. Termin zamknięcia przewodów dla studentów Międzywydziałowych studiów doktoranckich otwartych po 30 kwietnia 2019 r. mija 31 grudnia 2023 r. Po tym terminie Rada Naukowa zamyka/umarza nie zakończone przewody doktorskie.

[Postanowienia końcowe]

§46

1. Regulamin obowiązuje od dnia 1 października 2019 roku i ma zastosowanie do postępowań wszczętych od tego dnia.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym Regulaminie, stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy oraz przepisy Kpa.