Sprawozdanie ZJK podsumowujące wyniki ankiety opiniującej.

Rok akademicki /semestr	2025/2026 sem. zimowy
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia I stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	0 na 756 – 0%

Ogólna analiza wyników ankiety

W semestrze zimowym 2025/2026 na studiach I stopnia nie wypełniono żadnej ankiety. Brak odpowiedzi oznacza, że badanie nie dostarczyło danych pozwalających ocenić treści, metody, organizację i warunki realizacji zajęć ani pracę osób prowadzących.

Ponieważ problem niskiej frekwencji występował także we wcześniejszych edycjach, wynik 0% wymaga rozpoznania przyczyn oraz zmiany sposobu informowania i pozyskiwania opinii osób studiujących.

Propozycje działań doskonalących lub/i naprawczych w odniesieniu do procesu kształcenia i procesu ankietyzacji

1. Zorganizować uzgodnione z Prodziekaną spotkanie z osobami studiującymi na obu stopniach, aby rozpoznać przyczyny braku udziału i omówić dostępne sposoby zgłaszania uwag.

2. Przygotować krótką, anonimową ankietę kierunkową dotyczącą organizacji zajęć i sposobów przekazywania opinii. Jej zakres skonsultować z Prorektorem właściwym ds. kształcenia i Przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia; termin ustalić z Radą Programową.

3. Przedstawić Radzie Programowej podsumowanie działań, a ich skuteczność ocenić na podstawie liczby odpowiedzi w kolejnej ankietyzacji uczelnianej.

Propozycje działań zapobiegających niezgodnemu z etyką nauczyciela akademickiego zachowaniu osób nauczających

Brak ankiet nie pozwala ocenić tego obszaru i nie może być traktowany jako potwierdzenie braku trudnych sytuacji. Podczas spotkania i w ankiecie kierunkowej należy przypomnieć o poufnych możliwościach zgłaszania problemów oraz zapewnić osobom studiującym bezpieczny sposób przekazywania uwag.

Osoba/osoby przygotowująca sprawozdanie:

Sprawozdanie ZJK podsumowujące wyniki ankiety opiniującej.

Rok akademicki /semestr	2025/2026 sem. zimowy
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia II stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	0 na 447 – 0%

Ogólna analiza wyników ankiety

W semestrze zimowym 2025/2026 na studiach II stopnia nie wypełniono żadnej ankiety. Brak odpowiedzi oznacza, że badanie nie dostarczyło danych pozwalających ocenić treści, metody, organizację i warunki realizacji zajęć ani pracę osób prowadzących.

Ponieważ problem niskiej frekwencji występował także we wcześniejszych edycjach, wynik 0% wymaga rozpoznania przyczyn oraz zmiany sposobu informowania i pozyskiwania opinii osób studiujących.

Propozycje działań doskonalących lub/i naprawczych w odniesieniu do procesu kształcenia i procesu ankietyzacji

1. Zorganizować uzgodnione z Prodziekaną spotkanie z osobami studiującymi na obu stopniach, aby rozpoznać przyczyny braku udziału i omówić dostępne sposoby zgłaszania uwag.

2. Przygotować krótką, anonimową ankietę kierunkową dotyczącą organizacji zajęć i sposobów przekazywania opinii. Jej zakres skonsultować z Prorektorem właściwym ds. kształcenia i Przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia; termin ustalić z Radą Programową.

3. Przedstawić Radzie Programowej podsumowanie działań, a ich skuteczność ocenić na podstawie liczby odpowiedzi w kolejnej ankietyzacji uczelnianej.

Propozycje działań zapobiegających niezgodnemu z etyką nauczyciela akademickiego zachowaniu osób nauczających

Brak ankiet nie pozwala ocenić tego obszaru i nie może być traktowany jako potwierdzenie braku trudnych sytuacji. Podczas spotkania i w ankiecie kierunkowej należy przypomnieć o poufnych możliwościach zgłaszania problemów oraz zapewnić osobom studiującym bezpieczny sposób przekazywania uwag.

Osoba/osoby przygotowująca sprawozdanie:

Sprawozdanie ZJK podsumowujące wyniki ankiety opiniującej.

Rok akademicki /semestr	2025/2026 sem. letni
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia I stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	25 na 725 – 3,4%

Ogólna analiza wyników ankiety

W semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 wypełniono 25 z 725 wygenerowanych ankiet, co odpowiada frekwencji 3,4%. Jest to wzrost w porównaniu z semestrem zimowym 2025/2026, w którym nie wypełniono żadnej ankiety, jednak udział w badaniu nadal pozostaje bardzo niski.

Ogólny obraz ocen jest zatem pozytywny. W wypowiedziach opisowych jako mocne strony wskazywano przyjazną atmosferę, otwartość, wiedzę i przygotowanie osób prowadzących, indywidualne podejście, pomocne korekty, interesujące zadania oraz możliwość rozwijania umiejętności artystycznych i technicznych.

Uwagi krytyczne dotyczyły przede wszystkim regularności zajęć i terminowego informowania o zmianach, jednoznaczności wymagań zaliczeniowych, wprowadzania dodatkowych zadań krótko przed przeglądem oraz dostosowania zakresu pracy do czasu przeznaczonego na jej wykonanie. Pojawiły się także postulaty bardziej uporządkowanej struktury wybranych zajęć i wyraźniejszego określenia zadania semestralnego. W więcej niż jednej wypowiedzi zwrócono uwagę na niewystarczającą ilość wolnej pamięci na komputerach w pracowni, utrudniającą realizację i renderowanie projektów.

Jedna wypowiedź odnosiła się do krytyki odbieranej jako niekonstruktywna. Ze względu na jednostkowy charakter sygnału oraz niską frekwencję nie stanowi on podstawy do oceny osoby prowadzącej ani stwierdzenia naruszenia zasad etyki, powinien jednak zostać poufnie zweryfikowany. Ocena wynikająca z badania jest pozytywna, z zaleceniem podjęcia działań doskonalących w obszarze organizacji, komunikacji, formułowania wymagań oraz warunków technicznych realizacji zajęć.

Propozycje działań doskonalących lub/i naprawczych w odniesieniu do procesu kształcenia i procesu ankietyzacji

1. Przedstawić Radzie Programowej i Prodziekan ds. kierunku zbiorcze, zanonimizowane wyniki badania oraz zestawić je z kartami przedmiotów, harmonogramami, wynikami hospitacji i informacjami uzyskiwanymi podczas spotkań z osobami studiującymi.

2. Omówić z osobami odpowiedzialnymi za zajęcia sygnały dotyczące regularności, komunikowania zmian, terminów zadań i zasad zaliczenia. Na początku semestru należy przekazywać w formie pisemnej zakres zadań, kryteria zaliczenia i harmonogram, a o zmianach informować z odpowiednim wyprzedzeniem.

3. Przy planowaniu końca semestru koordynować terminy zadań i przeglądów tak, aby ograniczyć wprowadzanie nowych, czasochłonnych wymagań bezpośrednio przed zaliczeniem. W przypadku potwierdzenia lub powtarzania się zastrzeżeń dotyczących konkretnych zajęć rozważyć hospitację albo inne działanie sprawdzające.

4. Przekazać jednostce odpowiedzialnej za zaplecze informatyczne problem braku wolnej pamięci na komputerach oraz ustalić regularne czyszczenie zbędnych plików i jasne zasady przechowywania prac.

5. Przed kolejną ankietyzacją przypomnieć osobom studiującym o anonimowości, celu badania i sposobie wykorzystywania wyników. Skuteczność działań ocenić przez porównanie frekwencji w następnej edycji z wynikiem 3,4% w semestrze letnim i 0% w semestrze zimowym 2025/2026.

Propozycje działań zapobiegających niezgodnemu z etyką nauczyciela akademickiego zachowaniu osób nauczających

Wyniki ankiety nie dają podstaw do stwierdzenia zachowań niezgodnych z etyką. Jednostkowy sygnał dotyczący niekonstruktywnego sposobu formułowania krytyki należy jednak omówić poufnie i zweryfikować z wykorzystaniem innych źródeł.

Osobom prowadzącym należy przypomnieć o przekazywaniu informacji zwrotnej w sposób rzeczowy, odnoszący się do pracy i wspierający rozwój osoby studiującej. Osobom studiującym należy ponownie wskazać dostępne, poufne drogi zgłaszania trudnych sytuacji. Jeśli podobne sygnały zostaną potwierdzone lub powtórzą się, należy zastosować działania przewidziane w procedurach jakości kształcenia, np. rozmowę wyjaśniającą, hospitację lub wsparcie doskonalące.

Osoba/osoby przygotowująca sprawozdanie:

–

–

Sprawozdanie ZJK podsumowujące wyniki ankiety opiniującej.

Rok akademicki /semestr	2025/2026 sem. letni
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia II stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	25 na 343 – 7,3%

Ogólna analiza wyników ankiety

W semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 wypełniono 25 z 343 wygenerowanych ankiet, co odpowiada frekwencji 7,3%. W semestrze zimowym 2025/2026 nie wypełniono żadnej ankiety. Odnotowany wzrost udziału w badaniu jest pozytywny, jednak frekwencja nadal pozostaje niska i nie pozwala na uogólnienie wyników na wszystkie zajęcia ani wszystkie osoby studiujące.

W przekazanych kartach odnoszących się do dwóch zajęć odpowiedzi udzieliła każdorazowo jedna osoba. We wszystkich 16 odpowiedziach na pytania zamknięte wybrano wariant „TAK"; nie odnotowano odpowiedzi „NIE W PEŁNI" ani „NIE". W wypowiedziach opisowych doceniono duże zaangażowanie osób prowadzących, sposób prowadzenia zajęć oraz ich wysoką wartość merytoryczną i przydatność.

Szczególnie wysoko oceniono treści przygotowujące do funkcjonowania w relacji z instytucjami kultury i rynkiem sztuki. Wskazano, że zagadnienia te są ważnym elementem przygotowania zawodowego i powinny być szerzej dostępne w programie. Ze względu na jednostkowy charakter opinii postulat ten należy potraktować jako przesłankę do dyskusji programowej, a nie jako samodzielną podstawę zmiany.

W analizowanym materiale nie odnotowano uwag krytycznych ani sygnałów dotyczących zachowań niezgodnych z etyką. Ogólny wynik badania jest pozytywny, przy czym najważniejszym obszarem wymagającym dalszego działania pozostaje zwiększenie udziału osób studiujących w kolejnych ankietyzacjach.

Propozycje działań doskonalących lub/i naprawczych w odniesieniu do procesu kształcenia i procesu ankietyzacji

1. Przedstawić Radzie Programowej zbiorcze, zanonimizowane wyniki badania, podkreślając pozytywną ocenę zajęć oraz ograniczenia wynikające z niskiej frekwencji.

2. Podczas okresowego przeglądu programu omówić, czy treści dotyczące współpracy z instytucjami kultury i funkcjonowania na rynku sztuki są dostępne dla odpowiednio szerokiej grupy osób studiujących. Ewentualną zmianę poprzedzić analizą programu i zebraniem opinii większej liczby osób.

3. Utrzymać rozwiązania wskazane w opiniach jako mocne strony: zaangażowanie osób prowadzących, wysoki poziom merytoryczny oraz praktyczną przydatność zajęć.

4. Przed kolejną ankietyzacją przypomnieć osobom studiującym o anonimowości, celu badania i sposobie wykorzystywania wyników. Skuteczność działania ocenić przez porównanie kolejnej frekwencji z wynikiem 7,3% w semestrze letnim i 0% w semestrze zimowym 2025/2026.

Propozycje działań zapobiegających niezgodnemu z etyką nauczyciela akademickiego zachowaniu osób nauczających

W przekazanych odpowiedziach nie odnotowano sygnałów wskazujących na zachowania niezgodne z etyką nauczyciela akademickiego. Ze względu na niską frekwencję brak takich uwag nie może być jednak uznany za pełną ocenę tego obszaru.

Osoba/osoby przygotowująca sprawozdanie:

Sprawozdanie ZJK podsumowujące wyniki ankiety opiniującej.

Rok akademicki /semestr	2025/2026 sem. letni
Wydział	Wydział Rzeźby i Intermediów
Kierunek	Kierunek Intermedia
Poziom	Studia II stopnia
Liczba wypełnionych ankiet w stosunku do wygenerowanych/ Frekwencja	25 na 343 – 7,3%

Ogólna analiza wyników ankiety

W semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 wypełniono 25 z 343 wygenerowanych ankiet, co odpowiada frekwencji 7,3%. W semestrze zimowym 2025/2026 nie wypełniono żadnej ankiety. Odnotowany wzrost udziału w badaniu jest pozytywny, jednak frekwencja nadal pozostaje niska i nie pozwala na uogólnienie wyników na wszystkie zajęcia ani wszystkie osoby studiujące.

W przekazanych kartach odnoszących się do dwóch zajęć odpowiedzi udzieliła każdorazowo jedna osoba. We wszystkich 16 odpowiedziach na pytania zamknięte wybrano wariant „TAK"; nie odnotowano odpowiedzi „NIE W PEŁNI" ani „NIE". W wypowiedziach opisowych doceniono duże zaangażowanie osób prowadzących, sposób prowadzenia zajęć oraz ich wysoką wartość merytoryczną i przydatność.

Szczególnie wysoko oceniono treści przygotowujące do funkcjonowania w relacji z instytucjami kultury i rynkiem sztuki. Wskazano, że zagadnienia te są ważnym elementem przygotowania zawodowego i powinny być szerzej dostępne w programie. Ze względu na jednostkowy charakter opinii postulat ten należy potraktować jako przesłankę do dyskusji programowej, a nie jako samodzielną podstawę zmiany.

W analizowanym materiale nie odnotowano uwag krytycznych ani sygnałów dotyczących zachowań niezgodnych z etyką. Ogólny wynik badania jest pozytywny, przy czym najważniejszym obszarem wymagającym dalszego działania pozostaje zwiększenie udziału osób studiujących w kolejnych ankietyzacjach.

Propozycje działań doskonalących lub/i naprawczych w odniesieniu do procesu kształcenia i procesu ankietyzacji

1. Przedstawić Radzie Programowej zbiorcze, zanonimizowane wyniki badania, podkreślając pozytywną ocenę zajęć oraz ograniczenia wynikające z niskiej frekwencji.

2. Podczas okresowego przeglądu programu omówić, czy treści dotyczące współpracy z instytucjami kultury i funkcjonowania na rynku sztuki są dostępne dla odpowiednio szerokiej grupy osób studiujących. Ewentualną zmianę poprzedzić analizą programu i zebraniem opinii większej liczby osób.

3. Utrzymać rozwiązania wskazane w opiniach jako mocne strony: zaangażowanie osób prowadzących, wysoki poziom merytoryczny oraz praktyczną przydatność zajęć.

4. Przed kolejną ankietyzacją przypomnieć osobom studiującym o anonimowości, celu badania i sposobie wykorzystywania wyników. Skuteczność działania ocenić przez porównanie kolejnej frekwencji z wynikiem 7,3% w semestrze letnim i 0% w semestrze zimowym 2025/2026.

Propozycje działań zapobiegających niezgodnemu z etyką nauczyciela akademickiego zachowaniu osób nauczających

W przekazanych odpowiedziach nie odnotowano sygnałów wskazujących na zachowania niezgodne z etyką nauczyciela akademickiego. Ze względu na niską frekwencję brak takich uwag nie może być jednak uznany za pełną ocenę tego obszaru.

Osoba/osoby przygotowująca sprawozdanie: