

AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W GDAŃSKU

KARTA PRZEDMIOTU

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU											
1.	Nazwa przedmiotu	Krytyczna praktyka artystyczna w przestrzeni społecznej									
2.	Nazwa przed. w języku angielskim	Critical artistic activity in social space									
3.	Imię i nazwisko kierownika pracowni /osoby prowadzącej zajęcia oraz asystenta wraz ze stopniem/tytułem naukowym	Prof. ASP dr hab. Anna Leśniak dr Anna Włodarska-Zamiara									
4.	Kierunek/ Wydział	Intermedia / Wydział Rzeźby i Intermediów									
5.	Specjalność (jeśli dotyczy)										
6.	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot (wydział / kierunek, zakład)	Wydział Rzeźby i Intermediów, Intermedia, Katedra Intermediów									
7.	Poziom kształcenia (I st, II s, j. mgr)	II st.									
8.	Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne									
9.	Profil studiów	ogólnoakademicki									
10.	Język wykładowy	Polski/angielski									
11.	Status przedmiotu (obowiązkowy, do wyboru)	obowiązkowy									
12.	Rok studiów / semestry	2									
13.	Liczba godzin w rozbiciu na semestry	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		30									
14.	Liczba punktów ECTS w rozbiciu na semestry										
		2									
15.	Forma zaliczenia przedmiotu w rozbiciu na semestry (z – zaliczenie, zo – zaliczenie z oceną, e – egzamin)										
		zo									
16.	Wymagania wstępne	Brak									

FORMA ZAJĘĆ / WYMIAR GODZINOWY						
Pracownia artystyczna	Pracownia projektowa	Wykład	Ćwiczenia	Seminarium	Plener	Inne
			30			

PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ (PEU)												
1. Cele przedmiotu dot. WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI, KOMPETENCJI												
Cele w zakresie wiedzy: - pogłębienie wiedzy z obszaru sztuki w przestrzeni publicznej i projektów artystyczno-społecznych, - zapoznanie ze środkami wyrazu artystycznego stosowanego w realizacjach artystycznych w przestrzeni publicznej oraz sztuki zaangażowanej społecznie, - zapoznanie z metodami pracy artystów/artystek zajmujących się tym obszarem sztuki												
Cele w zakresie umiejętności: - przygotowanie studentki / studenta do podejmowania samodzielnych decyzji odnośnie realizacji i projektowania własnych prac artystycznych, - umiejętność selekcjonowania materiału dokumentującego własny dorobek lub materiału dot. wybranego zagadnienia, podczas publicznego wystąpienia studentki/studenta. - przygotowanie studentki / studenta do formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi zagadnieniami badawczymi w obszarze sztuk intermedialnych.												
Cele w zakresie kompetencji społecznych: - motywowanie studentki / studenta do poszerzania swoich umiejętności oraz uświadomienie potrzeby uczenia się przez całe życie. - przygotowanie studentki / studenta do sprostania warunkom związanym z publicznymi występami lub prezentacjami. - umiejętność współpracy w grupie.												
2. Efekty uczenia się z podziałem na [W] - WIEDZA, [U] - UMIEJĘTNOŚCI, [K] - KOMPETENCJE SPOŁECZNE												
Kod PEU	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do semestrów (<i>należy zaznaczyć znakiem „x”</i>)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA												
W1	Student(ka) poznaje różne przykłady aktywności artystów w przestrzeni społecznej oraz zdobywa wiedzę o współczesnych dyskursach i problemach kulturowo-społecznych. Potrafi twórczo korzystać ze zdobytej wiedzy we własnych działaniach artystycznych.	III_W07		x								
UMIEJĘTNOŚCI												
U1	Potrafi korzystać z tekstów i innych materiałów źródłowych w celu skonstruowania wypowiedzi artystycznej. Potrafi dokonać wyboru mediów i środków artystycznych, poprzez które zamierza wyrazić swoje idee. Potrafi uargumentować swój wybór.	III_U11		x								
U2	Potrafi dokonać selekcji zgromadzonego materiału artystyczno-badawczego i sprecyzować swoje zainteresowania w obszarze sztuki w przestrzeni społecznej oraz formułować proste hipotezy badawcze w tym zakresie.	III_U11		x								

KOMPETENCJE SPOŁECZNE											
K1	Student(ka) rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia wiedzy oraz praktycznych umiejętności w zakresie sztuki intermedialnej. Jest świadom(a/y) swoich wyborów twórczych, a zarazem jest otwart(a/y) na dialog i polemikę innych z własnymi koncepcjami.	III_K02		x							

TREŚCI PROGRAMOWE / KSZTAŁCENIA (z uwzględnieniem formy zajęć oraz przedmiotowych efektów uczenia się)	Odniesienie do PEU
W ramach przedmiotu studentki i studenci zapoznają się z praktykami polskich artystów/artystek w przestrzeni społecznej, zarówno w przestrzeni publicznej, jak i innych środkach obiegu informacji, np. mediach społecznościowych. Prezentowane przykłady zestawiane są z aktywnością studentów/studentek związaną z zagadnieniami przedmiotu. Studenci i studentki przygotowują prezentacje na temat wybranych artystek i artystów działających w przestrzeni społecznej.	W1
Studentki i studenci realizując zadania w ramach przedmiotu potrafią odnaleźć analogie i różnice między ich własną interpretacją zadanych tematów, a metodami i efektami działań artystów. Posiadają podstawową wiedzę o współczesnych dyskursach kultury, np. tożsamość etniczna, kulturowa, problematyka równościowa, post-humanizm, technologie informatyczne oraz bio-technologie i ich wpływ na życie współczesnego człowieka. Znają intermedialne realizacje artystów odnoszących się do tej problematyki. Wiedzę nabywają poprzez pracę indywidualną nad zadaniem, uczestnictwo w zajęciach i dyskusji.	U1
Student(ka) opracowuje własną odpowiedź na zadanie. Możliwa jest praca w grupie nad zadaniem. Student(ka) określa medium artystyczne najbardziej adekwatne do treści, które chce przekazać językiem sztuki. Rozwija i doskonali swoje umiejętności warsztatowe konieczne do realizacji zadania. Stara się umiejętnie korzystać z możliwości sztuk intermedialnych i adekwatnie używać różnych mediów przy realizacji swoich prac artystycznych.	U1
Student(ka) regularnie prezentuje swoje postępy w realizacji zadania - min. 3 korekty do realizowanego projektu. Otrzymuje informację zwrotną od osób prowadzących przedmiot oraz grupy na temat postępów swojej pracy. Na koniec semestru przygotowuje prezentację rezultatów zadania w formie wystawienniczej. Przygotowuje krótki komentarz słowny/pisemny do swojej pracy.	U2
Student(ka) poprzez odpowiedź na zadane zagadnienie / ćwiczenie formułuje prostą hipotezę badawczą, precyzuje problem intelektualno-artystyczny, którym będzie się zajmować. Na bieżąco weryfikuje rezultaty swoich artystycznych badań i aktualizuje koncepcję formy artystycznej swojej pracy. Potrafi przedstawić rezultaty swojej pracy w formie realizacji artystycznej.	U2
Student(ka) aktualizuje swoją wiedzę na temat działań intermedialnych w sztuce i poszerza oraz doskonali swoje umiejętności warsztatowe. W trakcie zajęć jest motywowany (a/y) do eksperymentowania z różnymi mediami, w szczególności z tymi, z którymi nie pracował(a) wcześniej. Uczy się argumentować swoje wybory artystyczne, ale też stara się być otwart(y/a) na zdanie innych.	K1

WYKAZ LITERATURY OBOWIĄZKOWEJ	
Literatura obowiązkowa (tylko pozycje które student ma szansę przeczytać w ramach pracy własnej)*:	Claire Bishop, <i>Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni</i>, tłum. Jacek Stanisławski, Bęc Zmiana, Warszawa 2015. Nicolas Bourriaud, <i>Estetyka relacyjna</i>, tłum. Łukasz Białkowski, MOCAK, Kraków, 2012.

	Jacek Zydorowicz, <i>Artystyczny wirus. Polska sztuka krytyczna wobec przemian po 1989 r.</i> , Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2005. *
	* Osoby studiujące dzielą się na grupy wybierając do przeczytania i zaprezentowania wspólnie jedną z podanych lektur.

*Literatura musi być dostępna w bibliotece

DODATKOWE INFORMACJE

METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (należy zaznaczyć znakiem „x”)								
Kod PEU	Przegląd	Realizacja pracy artystycznej	Realizacja pracy projektowej	Prezentacja	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Inne (wpisać jakie)
W1		x		x				
U1	x	x						
U2	x	x						
K1	x	x		x				

KRYTERIA OCENY (warunki zaliczenia wg PEU i treści programowych)
Do zaliczenia niezbędne jest: - realizacja zadania praktycznego, które może być realizowane w grupie. Do zadania obowiązują 3 konsultacje. Konsultacje dotyczą projektu w trakcie realizacji, a nie samej koncepcji. Na konsultacjach należy pokazywać postępy w realizacji projektu. - 10 min. prezentacja twórczości artystki/artysty działających w obszarze sztuki społecznie zaangażowanej (wybór nazwisk z listy) -performatywna prezentacja przeczytanej lektury na forum grupy – zadanie grupowe (np. wspólny performance, gra, inne działanie angażujące odbiorcę, - uczestnictwo w 70% zajęć. Student(ka) ma prawo do 3 nieusprawiedliwionych nieobecności; pozostałe należy usprawiedliwić. Przy frekwencji mniejszej niż 70%, mimo usprawiedliwień, osoba prowadząca może nie zaliczyć semestru. Wyjątek stanowi długotrwała choroba poświadczona zaświadczeniem lekarskim lub inne nieprzewidziane losowe zdarzenia. Osoba prowadząca może wtedy zaliczyć przedmiot mimo większej liczby nieobecności, jednak tylko pod warunkiem realizacji pozostałych wymagań i osiągnięcia przez osobę studiującą zamierzonych efektów uczenia się w danym semestrze. Ocena bardzo dobra z plusem Realizacja zadania głównego kursowego na wybitnym poziomie zarówno pod względem prezentacji treści intelektualnych jak i dopracowania formy artystycznej; ponadprzeciętne zaangażowanie w pracę, np. wykonanie dodatkowego zadania lub wykonanie zadania kursowego dużo większym niż wymagany nakładem pracy i środków, które przełożyło się na efekt końcowy; umiejętność prezentacji swojej pracy w warunkach ekspozycyjnych, np. podczas wystawy przeglądowej; aktywność na zajęciach; interesująco przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień. Aktywność na zajęciach. Ocena bardzo dobra

Realizacja zadania głównego kursowego na bardzo dobrym poziomie; umiejętny dobór formy artystycznej do prezentowanych treści, umiejętność prezentacji swojej pracy w warunkach ekspozycyjnych, np. podczas wystawy przeglądowej; brak zastrzeżeń natury artystycznej i technicznej co do formy wykonanych prac, aktywny udział w zajęciach; interesująco przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień. Aktywność na zajęciach.

Ocena dobra plus

Realizacja zadania głównego kursowego na dobrym poziomie, odpowiadającym w adekwatny sposób na zadane zagadnienia, drobne zastrzeżenia do technicznego wykonania prac; aktywny udział w zajęciach; dobrze przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień. Aktywność na zajęciach

Ocena dobra

dobrze zapowiadające się koncepcje na realizację pracy, lecz przeciętne końcowe efekty. Student(ka) nie wykorzystał(a) w pełni potencjału swoich pomysłów. Zastrzeżenia dotyczące realizacji koncepcji pracy i technicznego wykonania, jednak nie wpływające znacząco na odbiór pracy. Zaangażowanie studentki/studenta w pracę i aktywność na zajęciach powyżej przeciętnej; dobrze przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień. Frekwencja na poziomie min.

Ocena dostateczna plus

Dobrze zapowiadające się koncepcje na realizację pracy, ale przeciętne efekty zrealizowanych ćwiczeń. Poważne zastrzeżenia co do artystycznej i technicznej jakości pracy. Przeciętne zaangażowanie studenta/studentki w pracę w ramach przedmiotu. Dostatecznie przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień.

Ocena dostateczna

Przeciętne pomysły na realizację pracy – małe zaangażowanie studentki/studenta w pracę w ramach przedmiotu. Praca spełniająca kryteria zadania, jednak posiadająca znaczne mankamenty formy artystycznej oraz technicznego sposobu wykonania. Powierzchniowo przygotowana prezentacja na temat wybranych artystów/artystek sztuk intermedialnych, zajmujących się zagadnieniami podejmowanymi podczas zajęć lub obszarów wiedzy związanych z tymi zagadnieniami. Zapoznanie się z wybraną lekturą i publiczna prezentacja wybranych z niej zagadnień.

Ocena niedostateczna

Brak ukończenia zadania, poważne zastrzeżenia co do artystycznej formy prac i technicznego sposobu jej wykonania, które nie kwalifikują pracy do pozytywnej oceny. Odpowiedź na zadanie niespełniająca kryteriów zadania, nieodnosząca się do zadanego tematu, słaby kontakt z wykładowcą i grupą studencką. Brak w. w. prezentacji dot. Wybranej artystki/artysty. Niezapoznanie się z lekturą.

Niezaliczenie

Brak realizacji zadań i wytycznych, brak kontaktu z wykładowcą i grupą studencką podczas zajęć, nieobecność na zajęciach niższa niż 70%.

Student(ka) ma prawo do 3 nieusprawiedliwionych nieobecności w semestrze. Pozostałe nieobecności muszą zostać usprawiedliwione.

BILANS PUNKTÓW ECTS										
Forma aktywności	Szacunkowa liczba godzin z podziałem na semestry									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Godziny zajęć prowadzonych bezpośrednio z udziałem nauczyciela akademickiego (<i>godziny zajęć zgodnie z planem</i>)		30								
Godziny pracy własnej studenta (<i>indywidualna praca koncepcyjna, projektowa, realizacja działań twórczych, przygotowanie prezentacji, przygotowanie do egzaminu, zaliczenia, czytanie literatury obowiązkowej i inne</i>)		25								
SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA										
ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW ECTS ZA PRZEDMIOT (jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy)		2								

prof. ASP dr hab. Anna Leśniak
Osoba odpowiedzialna za kartę