



Doktorant : **Krzysztof Nowicki**

wynik oceny śródkresowej : **pozytywny**

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródkresowej.

Szczegółowe uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej :

Opinia I

Dotychczasowa praca nad opracowaniem – w medium malarstwa i instalacji – nie przebiega może satysfakcjonująco, ale u doktoranta wyczuwa się chęć zapuszczenia sondy głęboko w temat. Ten doktorancki temat – „Barok” – jest w materiałach przekazu spójny i płynny. Autor wciąż doświadcza różnych „wizji” zapisu tematu i wydaje się, że są one już teoretycznie wyszukane. Z drugiej jednak strony wielość obszernych tematów, tzn. teatralizacja epoki Ludwika IV, paralele dotyczące dawnych polowań czy kameralnych – jak analiza „fałd” w grubych meandrach tkanin, czyni ten etap planu badawczego jeszcze nie w pełni dający nadzieję na jego sukces. Wierzę jednak, że po spotkaniu z komisją doktorant podejmie praktyczne – warsztatowe próby zapisu tego nietatwego tematu.

Bogactwo „Baroku” to wyzwanie do eksperymentu i zapisu końcowego dzieła w dobrej jakości – godnej właśnie tego stanu obfitości. Autor wydaje się ekscytować wybranym tematem, ale zapis plastyczny i efekt końcowy odkłada On z nadzieją, że to się „jakoś uda”. Ta relacja – metafora – baroku dawnego do współczesnego powiązania z nurtem Metamodernizmu w obszarze teorii u doktoranta wydaje się być lepiej zgłębiana. Dlatego osobiście czuję niedosyt na tym etapie poszukiwań i zapisów czy szkiców projektu doktoranta.

Przedstawione komisji dotychczasowe próby plastyczne nie rozwiały moich wątpliwości. Wierzę jednak, że na ostatniej „prostej” ukończenia rozprawy – w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym – doktorant okaże się godnym uznania artystą. Godnym pomnika, który chce stworzyć, oryginalnej estetyki i harmonii w przekazie doktorskim, w warstwie teatralnej, w płynnej materii barwnego stroju. Scalonego wyszukaną realizacją dającą satysfakcję widzowi i nam. Rozpiętego w przestrzeni badawczych wizji, eksplorowanego z taką pasją, z nadzieją na artystyczny sukces.

Na razie jednak, na tym etapie wyrażam wsparcie mentalne dla autora na godny zapis warsztatowy – na końcowy efekt.

Opinia II

Przedstawione przez doktoranta Krzysztofa Nowickiego sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego jest związane z przyjętym tematem *Współczesny barok – praktyki przeszłości w kontekście teraźniejszości*. W rozmowie doktorant wyjaśnił powody i źródła jego fascynacji, przedstawił też swój „prąd” myślowy. Jest przygotowany teoretycznie, wyraża własny osąd i uzasadnia. Projekt artystyczny, który zamierza zrealizować to pomnik konny i instalacja. Można mieć pewne obawy co do doświadczenia w realizacji pomników o tym charakterze, ale czarny, pofałdowany welur może stworzyć interesujący obiekt, który mając cechy baroku (kluczowe pojęcie „fałda”)wprowadzi przeszłość do sztuki współczesnej.

Opinia III

Mocnym punktem prezentacji doktoranta były inspirujące odniesienia do sztuki baroku oraz umiejętność ich twórczej adaptacji do obecnej sytuacji socjo-kulturowej. Duży plus dla autora za jednoznaczną i odważną postawę twórczą. Nieco więcej wątpliwości budzić mogą propozycje końcowych realizacji. Być może na obecnym etapie tak szczegółowe wyobrażenie całości (przedstawione jako gotowe rozwiązanie) wymagałoby skonfrontowania z większą ilością koncepcji, dając przekonanie, że planowane rozwiązanie nie jest rodzajem „zgadywanki”, ale wynika z wnikliwych analiz, kolejnych przybliżeń, zaawansowanego procesu twórczego. Zakładając, że studia doktoranckie to także pretekst do realizacji zamkniętego w czasie projektu, który nie musi być kontynuacją wcześniejszych – jednoznacznie malarskich - doświadczeń doktoranta to jednak tak zdecydowany przeskok wykonawczy w obszar 3D budzić może jakościowe wątpliwości (dysproporcja między opanowaniem warsztatu technik malarskich – oryginalnej techniki własnej, z planowaną strategią realizacji rzeźb i instalacji przestrzennej ujawniają (na obecnym etapie) wyraźny deficyt jakościowy. Zdecydowanie wskazane byłoby zainwestowanie pozostałego do ukończenia studiów czasu w proces prototypowania i poszukiwania własnego patentu wykonawczego (który stopniem zaawansowania nie odbiegałby od malarskiego dorobku kandydata). Efekt dotychczasowych prac jest jednak obiecujący i upoważnia mnie do wyrażenia pozytywnej opinii.

Gdańsk dnia 14 czerwca 2021 r.